



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DA CAPARICA
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
CURSOS CIENTÍFICO-HUMANÍSTICOS DO ENSINO SECUNDÁRIO
DISCIPLINA: FILOSOFIA



DOMÍNIOS	CONHECIMENTOS, CAPACIDADES, ATITUDES	PERFIL DO FORMANDO	INSTRUMENTOS E TÉCNICAS DE AVALIAÇÃO	PONDERAÇÃO
Coerência lógica do discurso Clareza e rigor conceptuais Problematização e pensamento crítico Argumentação filosófica	<ul style="list-style-type: none">• Apresentar um discurso escrito articulado e fluente.• Escrever com correção.• Apresentar um discurso oral articulado e fluente.• Identificar, formular e relacionar com clareza e rigor problemas filosóficos e justificar a sua pertinência.• Identificar conceitos filosóficos.• Esclarecer um conceito mediante a sua definição.• Explicar relações entre conceitos.• Utilizar conceitos de forma adequada.• Mobilizar os conceitos na compreensão e formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.• Identificar e clarificar problemas filosóficos.• Identificar teses filosóficas.• Comparar teorias filosóficas.• Determinar as implicações práticas de uma tese ou teoria.• Identificar, formular e relacionar com clareza e rigor problemas filosóficos e justificar a sua pertinência.• Identificar e formular problemas, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal e avaliando criticamente os seus pontos fortes e fracos.• Comparar e avaliar criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentadas a estudo.• Assumir posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.• Descrever teorias, teses e argumentos filosóficos.• Identificar a estrutura argumentativa de um texto.• Reconhecer diferentes tipos de argumentos.• Reconstituir os argumentos apresentados num texto.• Avaliar criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando objeções ou contraexemplos.• Defender teses filosóficas e rebater falácias, por escrito ou oralmente, apresentando razões, argumentos ou exemplos adequados.• Ouvir, respeitar e responder às ideias e argumentos dos outros.• Aceitar que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.	<p>Sistematizador / organizador (A, B, C, I)</p> <p>Conhecedor / sabedor / culto / informado (A, B, I)</p> <p>Crítico / analítico / comunicador / colaborativo (A, B, C, D, G)</p> <p>Indagador / Questionador / Investigador (C, D, F, H, I)</p> <p>Criativo (A, C, D)</p> <p>Responsável / autónomo / participativo (C, D, E, F, G, I)</p> <p>Respeitador da diferença e do outro (A, B, E, F, H)</p> <p>Cuidador de si e do outro (B, E, F, G, J)</p>	<p>Testes de avaliação</p> <p>Fichas de trabalho</p> <p>Ensaio filosófico (10º ano - 15%; 11º ano - 20%)</p> <p>75%</p> <p>Tarefas de investigação</p> <p>Guiões de visionamento/análise de filmes, vídeos</p> <p>Relatórios</p> <p>Questões de aula</p> <p>Registos de desempenho em debates</p> <p>Grelhas de observação</p> <p>Registo da participação oral</p> <p>25%</p>	<p>90% para os conhecimentos e capacidades</p> <p>10% para as atitudes</p>



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DA CAPARICA
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
CURSOS CIENTÍFICO-HUMANÍSTICOS DO ENSINO SECUNDÁRIO
DISCIPLINA: FILOSOFIA



Níveis de Desempenho dos alunos de Filosofia CCH do ES - Descritores

Domínios	Nível 1 Muito Insuficiente (0 – 4 valores)	Nível 2 Insuficiente (5 – 9 valores)	Nível 3 Suficiente (10 – 13 valores)	Nível 4 Bom (14 – 17 valores)	Nível 5 Muito Bom (18 – 20 valores)
Coerência lógica do discurso	Apresenta um discurso escrito com muito pouca articulação e muito pouca fluência. Escreve com muitas incorreções sintáticas, ortográficas e de pontuação que afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral muito pouco inteligível e sem fluência.	Apresenta um discurso escrito pouco articulado e pouco fluente. Escreve com incorreções sintáticas, ortográficas ou de pontuação que não afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral pouco inteligível e pouco fluente.	Apresenta um discurso escrito nem sempre articulado ou nem sempre fluente. Escreve com algumas incorreções sintáticas, ortográficas ou de pontuação que não afetam a inteligibilidade do discurso. Apresenta um discurso oral nem sempre inteligível e nem sempre fluente.	Apresenta um discurso escrito articulado e fluente. Escreve com sintaxe, ortografia e pontuação corretas. Apresenta um discurso oral inteligível e fluente.	Apresenta um discurso escrito muito articulado e muito fluente. Escreve com sintaxe, ortografia e pontuação inteiramente corretas. Apresenta um discurso oral muito inteligível e fluente.
Clareza e rigor conceptuais	Não identifica os conceitos filosóficos. Não define ou caracteriza com rigor os conceitos filosóficos. Não explica as relações entre conceitos. Não utiliza conceitos de forma adequada.	Raramente identifica (corretamente) os conceitos filosóficos. Raramente caracteriza os conceitos filosóficos com algum rigor. Explica de forma pouco adequada as relações entre conceitos. Raramente utiliza os conceitos filosóficos de forma adequada.	Nem sempre identifica (corretamente) os conceitos filosóficos. Caracteriza os conceitos filosóficos com algum rigor. Explica de forma nem sempre adequada as relações entre conceitos. Nem sempre utiliza os conceitos filosóficos de forma adequada.	Identifica, muitas vezes, corretamente os conceitos filosóficos. Define, muitas vezes de forma rigorosa os conceitos filosóficos. Explica, muitas vezes, de forma adequada as relações entre conceitos. Utiliza, muitas vezes, os conceitos filosóficos de forma adequada.	Identifica sempre corretamente os conceitos filosóficos. Define rigorosamente os conceitos filosóficos. Explica adequadamente as relações entre conceitos. Utiliza sempre os conceitos filosóficos de forma adequada.
Problematização e pensamento crítico	Não identifica os problemas filosóficos. Não clarifica os problemas filosóficos. Não identifica as teses filosóficas. Limita-se a descrever, sem comparar, as teorias filosóficas. Não determina as implicações práticas de uma tese ou teoria.	Raramente identifica (corretamente) os problemas filosóficos. Clarifica com muitas imprecisões ou de forma muito incompleta os problemas filosóficos. Raramente identifica (corretamente) as teses filosóficas. Compara com muitas incorreções ou incompletude teorias filosóficas.	Nem sempre identifica (corretamente) os problemas filosóficos. Clarifica com imprecisões ou incompletude os problemas filosóficos. Nem sempre identifica (corretamente) as teses filosóficas. Compara com incorreções ou incompletude teorias filosóficas. Determina com imprecisões ou	Identifica, muitas vezes, corretamente os problemas filosóficos. Clarifica, muitas vezes, correta e completamente os problemas filosóficos. Identifica, muitas vezes, corretamente as teses filosóficas. Compara, muitas vezes, correta e completamente teorias filosóficas. Determina, muitas vezes, correta e completamente as implicações	Identifica sempre corretamente os problemas filosóficos. Clarifica correta e completamente os problemas filosóficos. Identifica sempre corretamente as teses filosóficas. Compara correta e completamente teorias filosóficas. Determina correta e completamente as implicações

<p>Argumentação filosófica</p>	<p>Descreve de forma muito vaga teorias, teses e argumentos filosóficos. Não distingue a tese dos argumentos presentes num texto. Não reconhece os diferentes tipos de argumentos. Não enuncia as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui com muitas incorreções e incompletude os argumentos apresentados num texto. Não avalia teses, teorias e argumentos. Limita-se a enunciar posições pessoais sem apresentar quaisquer razões ou argumentos ou exemplos. Raramente ouve, respeita e responde às ideias e argumentos dos outros. Não aceita que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.</p> <p>Não organiza nem elabora os registos de aula e pessoais. Não é assíduo nem pontual. Não revela rigor nem empenho na realização das atividades/tarefas propostas. Não evidencia iniciativa no desenvolvimento dos trabalhos a realizar. Não executa com autonomia os trabalhos, individualmente ou em equipa. Não manifesta espírito de tolerância e capacidade de diálogo crítico em trabalhos de equipa.</p>	<p>Determina com muitas imprecisões ou incompletude as implicações práticas de uma tese ou teoria.</p> <p>Descreve com muitas incorreções ou incompletude teorias, teses e argumentos filosóficos. Raramente identifica corretamente a tese principal e alguns dos argumentos presentes num texto. Raramente reconhece corretamente alguns tipos de argumentos. Enuncia com muitas incorreções as premissas explícitas de um argumento. Raramente reconstitui com os argumentos apresentados num texto. Avalia, muitas vezes mal, teses, teorias e argumentos, apresentando mal algumas objeções ou alguns contraexemplos. Raramente defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando, por vezes, algumas razões ou alguns argumentos ou exemplos adequados. Raramente ouve, respeita e responde às ideias e argumentos dos outros. Raramente aceita que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.</p> <p>Revela muita dificuldade em organizar e elaborar os registos de aula e pessoais. Nem sempre é assíduo e pontual. Nem sempre revela rigor e empenho na realização das</p>	<p>incompletude as implicações práticas de uma tese ou teoria.</p> <p>Descreve com incorreções ou incompletude teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica corretamente apenas a tese principal e alguns dos argumentos presentes num texto. Reconhece corretamente apenas alguns tipos de argumentos. Enuncia com incorreções as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui com incorreções ou incompletude os argumentos apresentados num texto. Avalia teses, teorias e argumentos, apresentando algumas objeções ou alguns contraexemplos. Defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando algumas razões ou alguns argumentos ou alguns exemplos adequados. Nem sempre ouve, respeita ou responde às ideias e argumentos dos outros. Nem sempre aceita que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.</p> <p>Revela dificuldade em organizar e elaborar os registos de aula e pessoais. É assíduo e pontual. Revela rigor e empenho na realização das atividades/tarefas propostas. Evidencia alguma iniciativa no desenvolvimento dos trabalhos a realizar. Executa, por vezes, com autonomia os trabalhos,</p>	<p>práticas de uma tese ou teoria.</p> <p>Descreve, muitas vezes, correta e completamente teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica, muitas vezes, corretamente a(s) tese(s) e os argumentos presentes num texto. Reconhece, muitas vezes, corretamente os vários tipos de argumentos. Enuncia, muitas vezes, corretamente as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui, muitas vezes, corretamente os argumentos apresentados num texto. Avalia, muitas vezes, criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando boas objeções ou bons contraexemplos. Defende, muitas vezes, teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando boas razões ou bons argumentos ou exemplos adequados. Ouve, respeita e responde sempre às ideias e argumentos dos outros. Aceita habitualmente que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.</p> <p>Organiza e elabora bem os registos de aula e pessoais. É assíduo e pontual. Revela rigor e empenho na realização das atividades/tarefas propostas. Evidencia iniciativa no desenvolvimento dos trabalhos a</p>	<p>Descreve correta e completamente teorias, teses e argumentos filosóficos. Identifica corretamente a(s) tese(s) e os argumentos presentes num texto. Reconhece corretamente os vários tipos de argumentos. Enuncia corretamente as premissas explícitas de um argumento. Reconstitui corretamente os argumentos apresentados num texto. Avalia criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando boas objeções ou bons contraexemplos. Defende teses filosóficas e rebate falácias, por escrito ou oralmente, apresentando boas razões ou bons argumentos ou exemplos muito adequados. Ouve, respeita e responde sempre às ideias e argumentos dos outros. Aceita habitualmente que as suas ideias e argumentos sejam avaliados e discutidos pelos outros.</p> <p>Organiza e elabora muito bem os registos de aula e pessoais. É assíduo e pontual. Revela bastante rigor e empenho na realização das atividades/tarefas propostas. Evidencia bastante iniciativa no desenvolvimento dos trabalhos a realizar. Executa com bastante autonomia os trabalhos, individualmente ou</p>
---------------------------------------	--	--	--	--	---

		<p>atividades/tarefas propostas. Raramente evidencia iniciativa no desenvolvimento dos trabalhos a realizar. Raramente executa com autonomia os trabalhos, individualmente ou em equipa. Nem sempre manifesta espírito de tolerância e capacidade de diálogo crítico em trabalhos de equipa.</p>	<p>individualmente ou em equipa. Manifesta algum espírito de tolerância e capacidade de diálogo crítico em trabalhos de equipa.</p>	<p>realizar. Executa com autonomia os trabalhos, individualmente ou em equipa. Manifesta espírito de tolerância e capacidade de diálogo crítico em trabalhos de equipa.</p>	<p>em equipa. Manifesta muito espírito de tolerância e capacidade de diálogo crítico em trabalhos de equipa.</p>
--	--	--	---	---	--